

## Forme normale de SMITH

[BECK-MALICK-PEYRÉ, p ]

### ÉNONCÉ :

**Théorème** : Soit  $(A, \varphi)$  un anneau euclidien. Soient  $m, n \in \mathbb{N}$ , et  $U \in \mathcal{M}_{m,n}(A)$ . Alors il existe une unique suite  $(d_1, d_2, \dots, d_s)$  d'éléments non nuls (appelés facteurs invariants de  $U$ ) de  $A$  telle que  $d_s \mid d_{s-1} \mid \dots \mid d_1$  et  $U$  est équivalente à  $D \in \mathcal{M}_{m,n}(A)$  définie par :

$$D = \begin{pmatrix} d_s & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & d_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

**Application** :  $(A, \varphi) = (\mathbb{Z}, |\cdot|)$ . Alors :

$$\begin{pmatrix} 4 & 8 & 4 \\ 4 & 13 & 11 \\ 4 & 16 & 8 \end{pmatrix} \text{ est équivalente à } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 36 \end{pmatrix}$$

**DÉVELOPPEMENT** : Donnons les étapes de l'algorithme permettant le calcul des facteurs invariants de la matrice  $U = (u_{i,j})$ . Notons  $C_j$  la  $j$ -ième colonne et  $L_i$  la  $i$ -ième ligne de  $U$ .

1. Si  $U = 0$ , l'algorithme est terminé.

2. Sinon, soit  $(i_0, j_0)$  tel que  $\varphi(u_{i_0, j_0}) = \inf\{\varphi(u_{i,j}, u_{i,j} \neq 0)\}$ . Permuter les colonnes  $C_1$  et  $C_{j_0}$  puis les lignes  $L_1$  et  $L_{i_0}$ , afin de placer  $u_{i_0, j_0}$  en haut à gauche de  $U$ .

3. Traitement de la première colonne. On commence par  $u_{2,1}$  ( $2 \mapsto i$ ).

(a) Effectuer la division euclidienne de  $u_{i,1}$  par  $u_{1,1}$  :

$$u_{i,1} = u_{1,1}q + r_i \text{ avec } r_i = 0 \text{ ou } \varphi(r_i) < \varphi(u_{1,1})$$

Soustraire  $q$  fois la ligne  $L_1$  par  $L_i$  (pour obtenir  $u_{i,1} = r_i$ )

(b) Si  $r_i \neq 0$ , échanger les lignes  $L_1$  et  $L_i$  et retourner en 3.

(c) Si  $r_i = 0$  et si  $i < m$  passer à la ligne suivante ( $i \mapsto i + 1$ ) et aller en 3.

(d) Si  $r_i = 0$  et si  $i = m$ , aller en 4.

4. Traitement de la première ligne. On commence par  $u_{2,1}$  ( $2 \mapsto i$ ).

(a) Effectuer la division euclidienne de  $u_{1,j}$  par  $u_{1,1}$  :

$$u_{1,j} = u_{1,1}q + s_j \text{ avec } s_j = 0 \text{ ou } \varphi(s_j) < \varphi(u_{1,1})$$

Soustraire  $q$  fois la colonne  $C_1$  par  $C_j$  (pour obtenir  $u_{1,j} = s_j$ )

(b) Si  $s_j \neq 0$ , échanger les colonnes  $C_1$  et  $C_j$  et retourner en 3.

(c) Si  $s_j = 0$  et si  $j < n$  passer à la colonne suivante ( $j \mapsto j + 1$ ) et aller en 4.

(d) Si  $s_j = 0$  et si  $j = m$ , aller en 5.

5. Divisibilité.

(a) S'il existe  $i_1 \geq 2$  et  $j_1 \geq 2$  tels que  $u_{1,1}$  ne divise pas  $u_{i_1, j_1}$ , ajouter la colonne  $C_{j_1}$  à la colonne  $C_1$  et retourner en 3.

(b) Sinon retourner en 1 avec la matrice extraite  $(u_{i,j})_{2 \leq i \leq m, 2 \leq j \leq n}$ .

## Pourquoi l'algorithme se termine en un nombre fini d'étapes ?

Tout repose sur la décroissance de  $\varphi(u_{1,1})$  qui est à valeur dans  $\mathbb{N}$ .

1. Étape 3 : L'algorithme revient en arrière que si  $r_i \neq 0$  : On remplace  $\varphi(u_{1,1})$  par  $r_i$  :  $\varphi(u_{1,1})$  décroît strictement  $\rightarrow$  passage nécessairement à l'étape 4.
2. Étape 4 : Retour en 3 seulement si  $s_j \neq 0$  :  $\varphi(u_{1,1})$  a diminué strictement au moins une fois : on ne peut revenir en 3 qu'un nombre fini d'étapes avant d'aller à l'étape 5.

Finalement, on ne peut revenir qu'un nombre fini de fois à l'étapes 3 et donc on aboutit à une matrice de la forme :

$$\begin{pmatrix} u'_{1,1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & U_1 & & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

avec  $u'_{1,1} \mid u'_{i,j}$  pour  $i \geq 2, j \geq 2$ .

## D'où vient l'unicité ?

Pour  $j \in \{1, \dots, s\}$ , notons  $D_j = \prod_{i=0}^{j-1} d_{s-i}$ ,  $D_j = 0$  pour  $j > s$  et

$$\Lambda_j(U) = \text{pgcd}\{\Delta_j, \Delta_j \text{ mineur de taille } j \text{ de } U\}$$

$\Lambda_j(U)$  est aussi un générateur de l'idéal  $A$  engendré par les mineurs de taille  $j$  de  $U$ .

Voyons que si  $U, U' \in \mathcal{M}_{m,n}(A)$  sont équivalentes, alors  $(\Lambda_j(U)) = (\Lambda_j(U'))$ .

1. Cas où  $U = PU'$ ,  $P \in GL_m(A)$  : Les lignes de  $U$  sont des combinaisons linéaires des lignes de  $U'$ . Par multilinéarité du

déterminant, on a l'inclusion  $(\Lambda_j(U)) \subset (\Lambda_j(U'))$ . Mais comme  $P^{-1}U = U'$ , on a égalité.

2. Cas où  $U = U'Q$ ,  $Q \in GL_n(A)$  : il suffit de considérer la transposée car  $(\Lambda_j(U)) = (\Lambda_j({}^tU))$  et d'utiliser le cas 1.
3. Cas général : Résulte immédiatement des deux cas précédents.

Les relations de divisibilité entre les  $(d_i)_{1 \leq i \leq s}$  assurent que  $\Lambda_j(D) = D_j$ , l'égalité  $(D_j) = \Delta_j(U)$  traduit simplement l'équivalence de  $U$  et  $D$ .